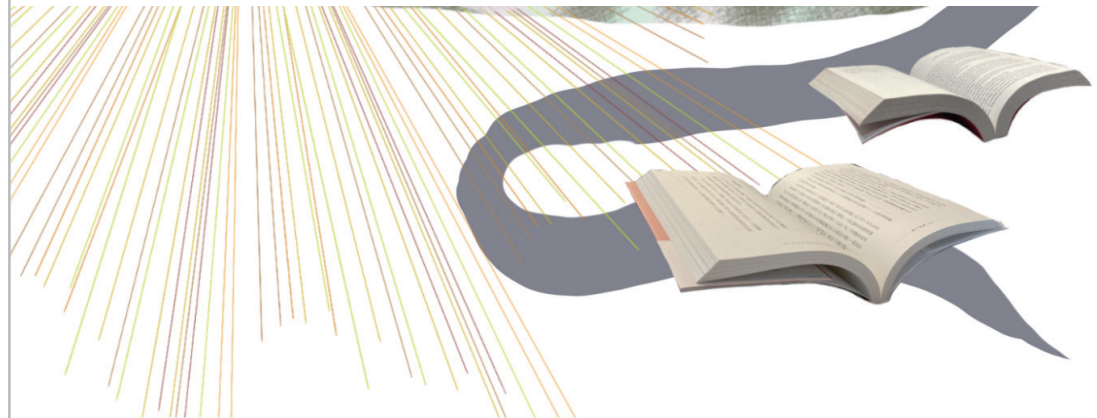


THE INTRODUCTION OF

不自然

臺北市立建國高級中學
人文暨社會科學資優班
第16屆成果發表會



序言

「不自然」的多重意涵

- 一、有別於自然科學的。
- 二、非理所當然而需要顧及背後脈絡、成因、意義、結構的。
- 三、非「常態」的，變動中的，有別於過往的。如疫情、分散式人社班 ...。

在這些意涵之下，我們再次看見：

那些人們覺得很自然的東西，實則上可能是被安排、操弄、影響的（無論是有意或無意）。甚至連自詡為觀察者的我們，也早已身在其中，也必須去面對那些「自然與不自然」。

於是我們才發現，原來自然與不自然一直是一體的。也基於這樣的想像，我們相信透過看見不自然、也看見自己，在理解與關懷間，我們可以改變這個世界。

「所有的自然，都是不自然的」



● 論文全文 ●



● 成發論文報告影片 ●



“
確實不是自然的
”

校長 徐建國



第 16 屆人文社會資優班要舉辦專題成果發表會了，這是建中的年度大事。本次成發的主題是《不自然》，述說 16 位同學研究專題的心路歷程，同學們認為，我們研究的主題與領域非屬自然科學；非理所當然，凡事物都有其意義、脈絡與結構等；也是非常態的，許多事物都處於變動中，目前針對的是現況進行研究。

這屆是本校第一屆分散式人文社會資優班，16 位同學平時在不同的班級上課，每週只有 3 節共學的時間。但我看到你們關懷社會和投入研究的熱情與用心，你們寫出來的成果報告都不是自然產生的，是你們絞盡腦汁得來的，除了對個人意義非凡，我知道肯定有一群同類會懂，所以你們是不寂寞的。

今年的成發仍受新型冠狀肺炎疫情的影響，籌備過程還需要考慮防疫問題，真是辛苦了。我相信同學們都學到一個觀念，那就是：面對夢想好比挑戰一場馬拉松，需要無比的勇氣和熱情，還有永不放棄的信念；其過程也一定有甘有苦，只有嘗試過的人才能體會。

本次成發，同學們關切的議題廣泛，包含政治人權、公共政策、社教文化、資訊電玩、哲學心理等面向，令人欣慰。你們經過兩年的努力，終於有了初步的成果，象徵找到議題的答案或起點，現在正要將這些成果展現在師長和同學面前，真是可喜可賀。

祝福你們成發順利圓滿，歡喜豐收！



“
自然而然地培育
人文社會資優人才，
”

教務主任 沈容伊

有別於自然科學

人文社會學科有別於自然科學，以人為中心，探究世間萬物的運行與人類社會發展的脈絡。而此運行和脈絡的梳理，若有自然科學知識，則相輔相成。

非理所當然的

本校期許參與人文社會資優班的學生，除了涉獵自己喜愛的人文社會學科知識，更要學習數理學科的邏輯思維與科學研究方法，唯有如此，才得以非理所當然的態度面對人文社會議題，才得以突破既有框架，獲得新解。

非常態的

高中第一屆人文社會資優班成立之前，「人文社會資優生」在臺灣高中教育史上是一個無法具體定義的名詞，它是一個非常態的存在。歷經人文社會資優班數屆師生的耕耘，它開始被關注了。

面對 108 新課綱教育新浪潮，本校選擇以分散式資優班模式一就讀在不同班級，選擇不同主修學科，部分時間集中參與人文社會資優班課程，此模式在臺灣高中教育史上亦是非常態的存在。

自然而然的

萬物演化過程，非理所當然、非常態的個體通常扮演承先啟後的關鍵，正如第 16 屆人文社會資優班。首屆分散式人文社會資優班，經召集人蔡孟燕老師、導師陳秋龍老師深思熟慮的規劃，邱雯玲老師、陳梅玲老師、曾慶玲老師等人細針密繡的經營，以及本屆學生、家長眾志成城的參與，分散式人文社會資優班將自然而然地成為臺灣高中教育的新典範。

“挑戰自我的專題研究”

特教組長 曾靖夫



高中生作專題研究有什麼用？高中生作專題研究是浪費時間？高中生作專題研究是揠苗助長？同樣是追求知識，為什麼準備升學考試不會被人質疑，然而，為了解決一個困惑、一個感興趣的議題，閱讀相關文獻，並試著有系統地分析所收集到的資料，卻變成一項不太好的學習行為。

有前述質疑的人，或許將專題研究與學術價值劃上等號吧！身為高中教育工作者的我們，重視學生在專題研究歷程中所展現的求證精神與邏輯性思考、重視學生在研究歷程中，面對挫折、挑戰與質疑，願意一一克服，溝通協商與堅持到底。高中階段的專題研究課程，是一個挑戰自我的歷程。



人社班召集人 蔡孟燕

你們的成發企畫書中闡述此次成發題目「不自然」時有一句說到：分散式人社班也不自然。

我回顧了一下你們從鑑定入班一路走來的經歷，覺得你們也沒說錯。

這個班最不自然的地方，應該在於 Line 成了這個班運作最依賴與不可欠缺的媒介，我幾乎每週都要藉著這個虛擬空間“對人社班同學說話”；也因為任了第一屆分散式人社班召集人，我從一個堅決不用 Line 的人，考慮後狠下心使用，現在成了重度使用者，這也不自然。

你們每次「開班會」的場所可能在學校某個借用的場地、幾位同班同學若要討論就是在中午或下課後的「人社小房間」、學期末的時候可能有另一個導師幫你們記獎懲、要忙兩個班的事和功課、星期三下午成了這個班同學和老師們最固定的見面時間…，這也很不自然。

這麼不自然，為什麼要辦這種班？這麼不自然，為什麼要參加這種班？

「平常」才能長久，變異（不自然）是為了因應新的環境挑戰。

我個人的認知是，建中人社班嘗試以不同的形式來應變台灣社會愈趨重理工的價值氛圍，以及 108 課綱大幅變動學校課程與班級性質分類的挑戰，讓已經持續了 15 年的高中人社班這種培養對人文社會學科與議題有興趣，且願意深入探究的學生組成的班級可以盡量延續。

而你們這些年輕的探險者，就在稍微知道這趟路程會跟前人走得不大一樣也並不容易之下，就大膽上船啟航，然後學習傾聽賽壬 (Siren) 之歌而不觸礁沉沒。

變異不一定會成功；變異（不自然）也可能逐漸找到了更適合的樣貌，在將來成了自然而得以延續。你們作為建中第一屆分散式人社班的學生，就同當初第一屆的學長，走在一條新樣態的學習形式之路上，走這條艱辛的路的價值在哪？我希望能是那些花更多時間跟校內外師長、同學們論道的過程及體悟。

預祝發表會順利，你們都能善盡了待客之道與享受了一場論道的過程。

- 12:30 - 13:00 【報到】(各分場)
- 13:00 - 13:20 【開幕式】(各分場)
- 13:20 - 13:30 換場
- 13:30 - 14:50 上半場發表會

【場次 A】夢紅樓 4 樓 數位語言教室

主持人：曾慶玲老師

1. 黃璿祐：從誤解到同理——設計思考如何改變學生對無家者的認知與態度
評論人：葉明芬(臺灣師範大學師資培育學院助理教授)
2. 陳柏霖：十二年國教課綱高中生自主學習之研究——以三校為例
評論人：簡菲莉(前臺北市立中正高中校長)

【場次 B】夢紅樓 5 樓 公民審議論壇

主持人：陳梅玲老師

1. 侯又豪：「異男忘」與男同志身份認同之關係
評論人：王增勇(政治大學社會工作研究所教授)
2. 廖奇典：臺灣基督教協談制度之探討
評論人：洪瑋嬪(中華宣愛全人關懷協會協談師)

【場次 C】夢紅樓 6 樓 福爾摩沙講堂

主持人：邱雯玲老師

1. 陳昭安：電子遊戲對傳統玩具產業營收之影響探究——以樂高及其他玩具公司分析之
評論人：陳冠銘(臺灣大學經濟系助理教授)
2. 林昱甫：從言論自由與仇恨性言論之關係探討新竹市光復高中納粹事件
評論人：孫曉青(臺灣士林地方法院民事庭法官)

【場次 D】夢紅樓 7 樓 錢賓四教室

主持人：陳秋龍老師

1. 曾仲遠：108 課綱與建中學生社團選擇的關聯
評論人：黃春木(臺北市立建國高級中學歷史科教師)
2. 方博弘：從《論公民》到《利維坦》——霍布斯政治論述的改變
評論人：王齊聖(臺灣大學政治系碩士；歷史系博士生)

- 14:50 - 15:10 【中場休息】
- 15:10 - 16:30 下半場發表會
- 16:30 - 16:40 換場
- 16:40 - 17:00 【閉幕式】(各分場)

【場次 A】夢紅樓 4 樓 數位語言教室

主持人：曾慶玲老師

1. 李承翰：雙北地區高中生的 Instagram 使用及其對同儕關係的影響
評論人：張雨霖 (臺灣師範大學教育心理輔導學系助理教授)
2. 林柏宇：資訊可信度與涉入程度之關聯——以建中生為例
評論人：陳炳宏 (國立臺灣師範大學大眾傳播研究所教授)

【場次 B】夢紅樓 5 樓 公民審議論壇

主持人：陳梅玲老師

1. 李義品：從實務判決看我國死者人格權之發展現況
評論人：許景翔律師
2. 江驊恩：臺北市立建國中學學生自治組織運作之現況與困境
評論人：吳睿恩 (臺灣大學法研所碩士班；前建中 66 屆班聯會成員；前臺大法律系學會會長)

【場次 C】夢紅樓 6 樓 福爾摩沙講堂

主持人：邱雯玲老師

1. 朱善煜：臺灣地方創生的空間分布之研究
評論人：廖泫銘 (中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心研究副技師)
2. 林博堯：從後台理論看弱勢族群的空間行為——以台北車站的無家者為例
評論人：戴伯芬 (輔仁大學社會學系教授)

【場次 D】夢紅樓 7 樓 錢賓四教室

主持人：陳秋龍老師

1. 黃靖緯：為何而反？——從《聲明》、《基本法》、《逃犯條例》、《國安法》看香港反送中運動
評論人：吳介民 (中央研究院社會學研究所研究員)
2. 王紹安：從愛情色彩理論分析徐志摩對陸小曼的愛情
評論人：梁淑玲 (臺北市立第一女子高級中學國文科教師)

家政組



曾慶玲 老師

曾聽到人社同學間這樣的對話：

A 同學說：「學長說獨立研究的成果報告，在大學個人申請時沒有什麼用！沒有加分效果。」

B 同學說：「是喔！那說不定那張人社學程的就讀證明更有用！」

獨立研究，有沒有用？

獨立研究要培養的能力是什麼？獨立研究會帶給同學「有用的」東西嗎？經過一年的獨立研究，同學們又學會了什麼？

第一次陪伴人社同學進行一年的獨立研究，心情是複雜的。因為非常清楚相對於大學專題或碩士論文，高中生一年完成研究的時程真的很趕，更何況你們還有高三的升學壓力……一年以來，同學們雖然還是有不足之處，有待學習改進，例如「溝通表達」的能力。但在陪伴過程中，也欣喜地看到人社同學們學習到「有用的」能力。

不斷思辨提問，積極探究學習

「提出一個問題往往比解決一個問題更重要。」

經過一年的獨立研究，同學們對這句話的感觸一定更深吧？問對問題，表示才能找到對的方向。一年下來，很高興同學們不管是面對自己的研究主題或同學的研究，都能思辨提問，彼此激勵學習。

展現社會關懷，不忘人社精神

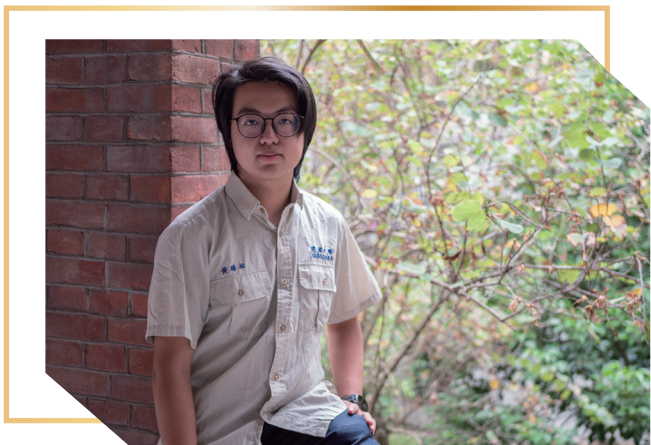
在決定研究主題時，同學們展現社會關懷精神，選定的主題多是跟社會重要議題有關，而非只是基於一己之好奇。何謂人文社會資優？政府與老師們提供相對普通班較多的資源，絕非只是因為你們很優秀，更重要的是期待同學們學習後，對社會議題能有更多的關注。

恆毅堅持不輟，克服挫折挑戰

陪伴同學獨立研究過程，雖然也常被同學的研究進度嚇出冷汗，但是研究本就會遭遇許多無法預期的挑戰，重要的是如何面對、找資源找方法因應。很高興同學們能在研究遭遇挫折、多重角色的時間衝突時，都能堅持不放棄。

記得當年自己的博士口試委員說：「碩博士論文終將會過時，能留下來的才是最珍貴的。」

一年的獨立研究時間即將結束，除了研究成果外，你們留下了什麼？相信「提問」、「探究」、「關懷」、「恆毅」這些能力，會比研究成果、那一紙人社就讀證明更「有用」，而且將是一輩子「有用的」！



黃璿祐

寧做不滿足的蘇格拉底，也勝過當個滿足的傻子。

—— 彌爾

自我介紹

說實話，進入人社班之前我對社會並不特別有感覺，只是一種莫名的憧憬與召喚才來到了這個大家庭。我一開始以為自己會順著社會的洪流讀自然組，但在人社班待久了，默默地也產生了一種覺察，覺得這世界不太對，好像不該就這樣漂流下去，也就這樣，我開始了這趟艱難的旅行。

魯迅的《吶喊》自序裡有一段鐵屋寓言，他說他看見了所有人被困在一棟巨大的鐵屋裡，然而所有人都在沉睡中，沒有人意識到大家即將窒息而死，而此刻的他正大聲疾呼，少數幾人被喚醒了，而這群被喚醒的人卻終究無力脫困，終將帶著悲愴的心情死去。我想人社的大家就是被喚醒的人吧，我們或多或少揭穿了一些社會不堪的面貌，也或許終將抱著那些無法解決的難題離去，但我們至少是醒的，即使我們必然因此而感到掙扎，也盼大家在未來前行的路上，都能繼續抱持那些溫暖的人社精神，讓社會上能多擁有一些光亮。

這條路上要感謝的人很多很多，包含一直支持我的爸媽、人社班的各個指導老師與同學、人社營的隊輔們與好朋友們，是你們給予了我動力讓我在孤寂的黑暗裡還擁有前行的勇氣，真的很謝謝你們，是你們看著我從一開始

的沉眠逐漸被喚醒，也越來越能看清自己的方向。一切的擦傷都是難免的，我相信我們都會找到屬於自己的價值。

論文介紹

創意真的是憑空出現的嗎？設計思考告訴我們那些開創性的點子其實是來自於對問題的真正理解，當我們了解了一個問題產生的根本要素，我們才能真正地找出它的解方。

除了解決問題，設計思考亦可應用在教學，畢竟它所強調的便是了解問題的根本。本研究記錄了高一人社班學生參與的設計思考系列課程，此課程是以無家者議題為例，並請學生從了解無家者到嘗試去構築一種能協助他們的策略，本研究將重心放在學生對無家者的認知與態度，並分析學生是如何由誤解到同情，再從同情轉至同理的。

教育是一段旅行，而教室裡的課程就如同是旅行團，老師似導遊一般引領我們遊逛知識的園地，我們將看到眾人最為推崇的那些知識、真理，並以最有效率的方式將其吸收，然而我們卻不得不犧牲一些我們所選擇的自由，並導致一路的風光可能都只是走馬看花；設計思考則是一趟自由行，我們獨自走在知識的天地，也許會在複雜的巷弄裡迷失、浪費大把的時間，最終所學也不一定符合社會的期待，但我們卻能夠將精力真正花在自己所愛的事物，也擁有了與眾不同的經歷與學識。這兩者之間的平衡，也許就是我所在追求的吧！



陳柏霖

自己選擇的路，無論如何，也要跪著走完。

—— 出自本人的深刻體悟

自我介紹

“Dear Readers,~”

這大概是我每次在圖書館寫專題最常聽到的一句話，之後幾句話我也聽不清楚反正圖書館就接著要閉館了。可千萬別以為我在炫耀我做專題很認真、做很久之類的，只是因為我每次去的圖書館都差不多五點就關了。

當初進了建中，是個有抱負的青年，想有一番作為，於是高一年的時候除了加入人社班、還去參加了使節團的徵選，連社團後來還加入了班聯會。在大家一致認為我會忙過頭的時候，我甚至還想加入模聯之類的。在高一年的時候其實過得輕鬆愜意，自認成績也還過得去，人社班就是每周三固定去上課，認識社會科學，寫寫作業；使節團就是每周二固定去上課；只有班聯會，想去就去，不想去就做自己喜歡的事，像是彈琴讀書之類的。

但是到了高二就完全不是這麼回事了。其實當初有時候想讓自己在這幾個之中擇二或甚至是擇一就好，因為自己幾乎被事情填滿了，這似乎不是當初那個有抱負青年所夢想的，他應該只是要充實但是愉快的高中生活。尤其到了高二，我更想花時間在落後的課業和彈鋼琴上。幸好，我當時還是硬著頭皮過了，當初一樣都沒有放棄，現在過得也還可以，除了專題之外，其他

事情好像有一點回到當初的想像了。

雖然這是自我介紹，但是我要在這邊特別感謝我的指導老師—慶玲老師。在二上的時候轉過來，老師也不嫌棄，由於實在太忙，專題常常都是用每周三節課的時間，偶爾才會用假日大啖文獻，十分感謝老師沒有放棄而且還有持續盯這份專題。此外也謝謝其他許多老師在專題路上的協助，在這邊也謝謝其他專研老師中期末給的建議了。

人社班真的是一個人文薈萃的地方，俗話說：「人多必有白癡」，這點我在此完全不否認，但是我覺得人社班特別的地方就是我真的尊重的人比白癡多。我這部分完全沒有誇大，每次看到他們認真的樣子常常讓我自己有更精進或是鞭策我自己的動力，謝謝人社班有這群總是走在前面的先驅同胞們。

喔對了，也謝謝你願意看完這篇專題的自序和寫作背景，可以看下一部份了。

論文介紹

此份專題為研究十二年國教新課綱下，彈性學習時間中的「自主學習」。新課綱自施行以來，在教育圈就是一個炙手可熱的話題，也有許多學者正在做這方面相關的研究。當初選擇此一主題，是以學生的角度出發，不可諱言的，時常聽到身旁同儕討論到自主學習時十分兩極。有些人可能總是十分熱衷於分享自己自主學習做了些怎麼樣的計畫，然而也有許多人總是認為自己無法在自主學習時自律。而本研究就是探討背景因素影響自主學習完成率和自律學習能力，希冀透過本研究能建議自主學習這個制度更完善，也更能使其成為學生一輩子帶得走的能力。



李承翰

你當時相信的那些事情，會在如今變成美麗風景；
每當我遲疑，從不曾忘記，活在我心深處那頑固的
自己。

—— 五月天〈頑固〉

自我介紹

嗨！早安！我是李承翰。先說我在國中的時候覺得自己未來應該會進成功高中，而且會考國文直接炸掉，結果最後竟然驚險且跌跌撞撞的進來建中，結果就是在建中被電成智障。興趣是看迷因，經營了一個不少人追的迷因帳號，每次當我專題爆死或是碰到瓶頸時，迷因總是能給我很好的安慰。當初我會想進來人社班的原因想說自己志向很明確要往人文社會科學方面發展，也想說高中可以好好發展做出東西來（而且大社是資優班欸，好屌喔）。結果進來人社發現高一很涼高二很操，被論文追著打，然後三個月後要成發我還沒打滿一萬字，哭死。而我在 IG 自介打上的「勵志要當一類人才！」算是對自己的一個期許，結果我連一個專題都做不好，真諷刺。

講到這裡就很難不提起我那極度悲慘的專題路（應該能說是最慘的），簡單來說我前前後後換了六個題目，寫了被退退了又換不斷輪迴，像極了薛西弗斯的大石頭。從對於遊戲 Minecraft 的研究，到高中生類組選擇、無國籍兒童等等議題，最後才漂泊到這裡。每次的打掉重練都是一個崩潰的歷程，但還好我撐過來了！！

進來人社（或是建中）以前我一直以為人社不是一群電神就是一群怪咖，

但我發現電神有，更多的是撐起建中這璀璨星空的平凡人。彼此互相扶持，加油打氣，或是被一堆電神電死或嘲諷，構築了我的日常；而回過身，也是他們撐起我的生活，讓我至少不會專題爆死後直接從夢紅樓跳下去。

所以我到底是誰呢？好問題，我自己也不完全知道，可能是一個希望在建中成為電神的人但能力不足的廢物吧。風雨過後，我只希望我還能保有初衷，以及不輕易改變的那份倔強。「那黑的終點可有光，那夜的盡頭可會亮。那成名在望是否風光？或者是瘋狂的火光？」希望自己別被黑夜擊倒，加油吧。

論文介紹

社群媒體 Instagram 想必很多人都聽過用過吧！像這種的社群媒體，經常被我們使用著，用來與朋友交流、用來追蹤迷因帳、用來……，足以見到他已經融入我們的日常當中。很多人認為 IG 的最大功用是維繫友誼，那 IG 帶來了多大的友誼影響？而在使用 IG 後又能帶來什麼感覺？本研究將使用量化問卷法，來揭開隱藏於 IG 的神秘面紗吧！（怎麼專題介紹變正經了）



林柏宇

逃げちゃ駄目だ (不能逃避)

碇真嗣

自我介紹

大家好！我是建國中學第 16 屆的學生林柏宇。這邊我主要想聊聊加入人社班的源起和到目前為止的高中生活。

從國中開始，我就發現我比較擅長語文領域和社會領域，因此嘗試尋找有沒有相關的學習資源。但是我就讀的國中只有數理資優班，而查詢北市有語文類資優班的國中也屈指可數。直到去聽建中數資班和科學班的招生說明會後，才發現原來建中還有人文社會資優班。聆聽學長的人社班介紹，以及讀完人社班的招生簡章，我發現人社班和我的性向挺合的，於是在報名截止最後一天匆匆報名了。

然而人社班的生活遠比我想像的艱辛，不少老師曾經告誡過我的事一一應驗。我人生中第一次體會「欲戴其冠，必承其重」。人文社會資優班的光環是真實的、沉重的。不是單單的寫出論文出來就好，上面不僅掛著指導老師的名字、自己的名字，還有成果發表、列印成冊，給教授、其他學校的老師同學看到。這中間是不容苟且、馬虎的，從避免抄襲嫌疑、文獻的推論、研究工具的制定、資料的分析……。只要有部分出問題，影響的除了研究的價值，更可能連累指導老師和學校名聲。

而這股壓力成為了我高中生活崩壞的其中一個原因。我剛進建中時，認為大部分的事情都能透過努力來達成，於是給自己制定了很多目標。參加青少年物理辯論比賽、在短時間內考取日文檢定以準備留學等等。然而我給自己設立的目標太多、太遠大了。為了面對各種要處理的事情，首先出事的就是我的學業成績。再來隨著物理辯論的比賽因為能力不足以及實驗難以做出成果，以及日文檢定分數差 10 分通過，這些目標一一宣告失敗。低頭一看，我剩下的是慘不忍睹的成績，以及一篇「岌岌可危」的專題論文。

望著一個個同學在各領域發光發熱，我有時候會想是甚麼造成了這樣的差距。是我太好高騖遠嗎？是我的方法不對嗎？是我不夠專注嗎？可能是，可能不是。但我不會停下腳步自怨自艾，而是把最後一哩路走完，因為這些一路上的險阻和風景，都將成為我生命中重要的一部份。

論文介紹

社群平台、通訊軟體上都流傳著假訊息，而這些假訊息都可能影響我們的認知和行為。不過，既然假訊息是假的，為甚麼還有人會相信假訊息呢？抱持著這個疑問，我原本想對閱聽人相信假訊息的因素進行探討，但接著閱讀文獻後發現人的認知過程是很複雜的，很難透過單一篇研究就解決所有因素（而且因素間可能會互相影響）。於是我將研究聚焦在人對假訊息抱持的可信度（相信程度）和涉入程度（重要性）的關聯。對這項議題／研究有興趣的人可以閱讀論文文本，來更深入了解我是如何探討這個問題的。

公民組



陳梅玲 老師

如果產出一篇論文從無到有的過程，像是進出一條隧道，恭喜各位現在的階段已經來到隧道外的光線已進入眼簾，有人眼前的光線是明、有人的可能還是暗暗的光線，不論如何，暫且聽聽老師再叮嚀幾句。

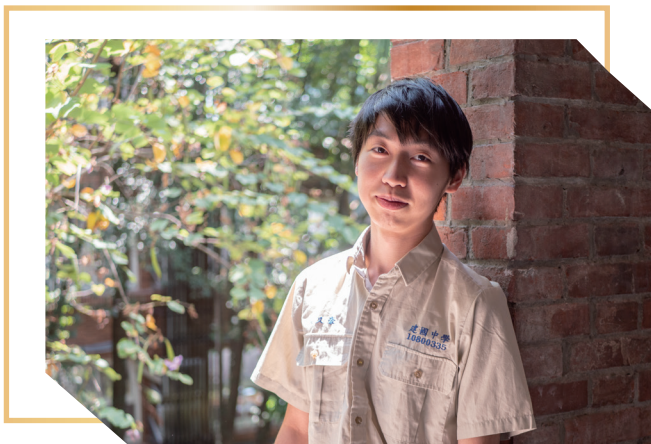
借用畢恆達老師在《研究倫理》一文中的見解，進行學術研究時必須遵守的行為規範，除了一般通詳的抄襲、引用不實數據、扭曲研究結果、研究對象的知情同意權和隱私權等，研究倫理的議題，尚包括研究者面對自己做為一個社會人的事實（畢恆達，2017）。

以人社學程的你們來說，為了甚麼樣的目的寫出這份論文？拿到比一般學生沒有的人社學程證明？在高中生活從事有別於學科學習的學習成長？還是對人文社會現象或公共議題有一份好奇心或責任感？敏察自己為何研究是重要的，是善盡研究倫理重要的一步。因為參與人社學程的起心動念，影響你們「面對課業、社團、論文、休閒社交的排序」、「要選擇做甚麼樣的主題」、「蒐羅文獻和串連文獻的投入意願」和「要形式還是實質讀取、回應老師/同學的評論意見」。

你們還只是高中生，而且是身處在大社會、大環境中的高中生，要一次到位地做「好論文」，或是「做好論文」，學術上、倫理上都是艱困的要求。這個過程重要的產出之一「論文的容貌」，客觀上無法重頭再來一次或大整形，不過這個過程重要的產出之二「你的容貌」的塑成或改變，意指那些你對人文社會領域的理解和應用，以及你對自己做為一個社會人的認識，是你應該看見並帶走的。

參考文獻：

畢恆達（2017）。研究倫理。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞（主編），**社會及行為科學研究法：總論與量化研究法**（37-64 頁）。臺北：東華書局。



侯又豪

黑暗的盡頭其實很近很近，我不確定那裡是不是一
定有光，但那裡有我們，脆弱的時候，我們一起，
一起走。

————— Crispy 脆樂團

自我介紹

一個不小心踏入人文社科領域，然後就越往深處走的人。

在此之前，總是在追趕著什麼，自己都不知道是什麼的什麼。於是當遇上社會學與人類學，被告知其實做不到也沒關係的時候，我就像是接住了一樣。就像是救贖了。於是意無罔顧的走了進去。

那就像是一場發現自己的旅程，發現自己原來受過這麼重的傷，但也已經願意跟自己和解。人文社科就像是燈一樣，點亮了我的世界。看到了結構、性別、階級的存在，開始對於權力感到敏感。想想那也才是兩年間的事，卻已經不願意也不敢再回到原本的樣子。

對於權力的感冒也讓我總是在在意著資格的問題，好多時候讓我覺得某些話說不出口。身穿著卡其色制服，不可否認我們是升學體制下的得利者，講出一些自己因為教育體制受害的話，老實說很彆扭；又身為一個生理男性，相信著女性主義的我能夠被稱為女性主義者嗎；聽到 1.35 的地獄梗，居然笑了出來，這也太糟糕了吧。就像是這樣，每一刻都在自我反省。

在專研開始前，也曾經覺得做研究有什麼困難的。結果從題目就換過好

幾回，研究內容從興趣輾轉回到自己的周遭，然後卻因為內容離自己太近而受傷。這種事我可是從來都不知道的，也不該說不知道，因為梅玲其實有說過，但那時的我還不能體會。我才發現，原來人文社科也會讓你受傷，但也是在進行專研的過程，跟同組的同學、跟半夜陪我聊天的朋友、還有老師慢慢的療傷。

在人社班的日子，是最「不自然的」。我們一步步看到許多不只是自然的東西，發現是性別、種族、階級形塑了世界，發現周遭受到如此多的脈絡影響。然後看回自身，原來也早就身在其中，在升學體制掙扎、在世俗眼光下被劃傷，因為我們並不是標準的好學生，像是數資或科學班那樣。於是不斷地反問著「不自然又怎樣？」

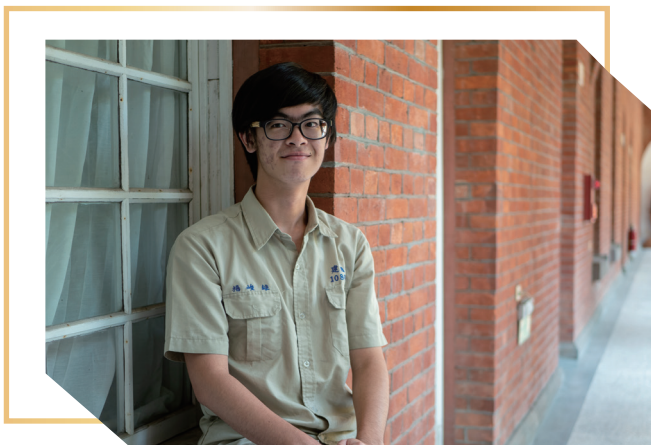
我想，人社班讓我們成為了更溫柔而強大的人。知曉了世界上是有很多無可奈何，但願意接受自己、體貼別人，不是社會所期望的完美的樣子也沒關係。並且願意為了更好的社會撼動世界，儘管那會受更多的傷。

論文介紹

在同志圈內流傳著一句話，每位男同志的生命中都有過一段異男忘。

用太過簡短的話來說，異男忘是男同志「愛上」異男的故事，但由於男同志的身份所遭遇到在社會上的對待，這份戀愛經驗因而與其他人產生不同。這樣的研究觸碰到了十分隱密的一塊地方，關於性別認同、關於親密關係。在異男忘的經歷裡，由於陽剛氣概的作祟、害怕他人的眼光、喜歡著對方的感情……等，都使得異男忘愈發難以忘懷。而異男忘的故事再經由男同志社群討論與傳播後，又被賦予了其他的意涵。本研究即是試圖理解異男忘對男同志個人的意義與對男同志身分認同的影響，以及男同志社群賦予異男忘什麼樣的意義。

男同志因為其身份與認同，又恰巧是這個社會脈絡與時空，所以才面臨到異男忘的情境。但同時，異男忘的經驗也反過來形塑了男同志對自身認同的認知與想法。這樣的故事中蘊含著許許多多的感情，這些感情不易在被發現，卻也同樣珍貴，值得被細心對待、訴說與聆聽。



廖奇典

單單的，僅僅是，只因為是我而已，即使是這樣的我，也請你愛著吧，也請你原諒吧。

——美波《main actor》

自我介紹

夜晚，百無聊賴地打開手機背側的LED燈，伸出手指輕輕壓在上面。紅色的光透過指頭微微的亮著，覺得它有點特別，卻說不出為什麼。

社會科學探討的是各式各樣的「意義」，從數據中、從資料中、從話語中，挖掘出值得被紀念的意義，是社會科學工作者的職責與目的。也因此，社會科學的成果，總是比自然科學擁有更多不確定性——意義總有因人而異的時候，就像中國人喜愛有加的翡翠美玉，在海的另一邊卻是一文不值。能夠存留下來的意義，是被大多數人所認同的，而人們眼中所見，往往是與自己相關的事物，那些只與一點點人相關的意義，多半早已、正在、即將一被遺忘，像孩子在溪邊撿的鵝卵石，除了本人之外沒有任何人稀罕。

也許是因為太快地接受了這樣的事實吧，始終對於自己的作品充滿懷疑，懷疑選擇的主題、材料，懷疑自己付出的時間，懷疑半夜敲打的鍵盤，懷疑最後打磨出的，是否只是樸拙的圓石。對以後的我來說，這份小論文能代表什麼，對我所信仰的神來說，它能具有甚麼樣的意義？是成長的軌跡嗎？是曾經稚嫩的想法嗎？是升學的武器嗎？是宗教中獻上的祭品嗎？或者，它最終會變得沒有任何意義？

賦予名字特殊性的同樣是意義——取名者將心中的期待轉化成一個名字。決定人社小房間「漪鹿」名字的那段時間，持續冒出又捨棄的文字在腦中組合，散架，有些轉瞬間便消逝，有些變換著形式掙扎著——「徒勞」，某處冒出的吐槽如此形容著，沒有期待的前提下，花再多的心思都無法創造好的名字。順著步驟進了人社班，順著步驟學了經典導讀，順著步驟開始製作小論文，順著步驟停滯，順著步驟疑惑，順著步驟迫趕，順著步驟感到疲勞，順著步驟斷斷續續寫著，還有什麼是不能順著步驟做的？我所雕琢的，是否只是翡翠市場上又一塊沒有靈魂的商品？

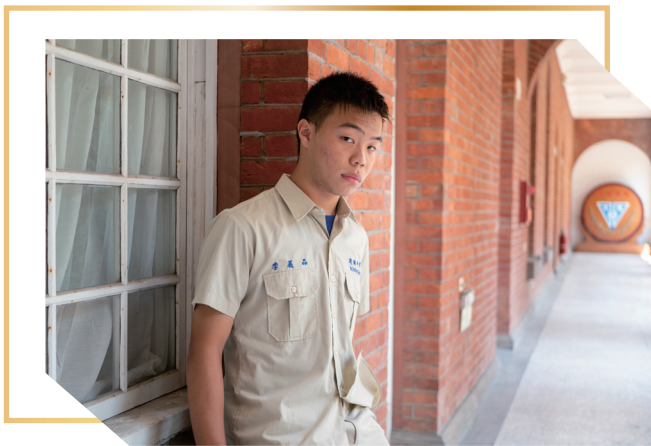
無意的偶然間，從人社班十六屆「壹陸」這毫無感情可言的編號中，迸出了一組微妙的詞彙：「豎轆」。豎，黑玉也，宋應星《天工開物·卷下·珠玉》：「琥珀最貴者名曰豎，紅而微帶黑，然晝見則黑，燈光下則紅甚也。」轆，利用滑輪原理製成的井上汲水用具。豎轆，意思是以黑玉製成的轆轤，我想也許這才是這份小論文的意義所在——一盡己所能打造出一座烏玉做成的轆轤，好讓將來的自己，得以從知識的深井中汲取活水的泉源。

很可惜，最後的決定並沒有採用這個太過生僻的名字，而是選擇了含有「將知識像漣漪般傳播出去的優雅之鹿」意義的「漪鹿」。我並不想批判這名字的適切性，只是對於自己的構思被捨棄感到有些難過，無論如何，透過名字傳遞的期許，最終將給予徬徨無助者些許的動力，讓他們選擇堅持。

夜晚，同樣的光線透著沒有變的顏色，「燈光下則紅甚也。」忽然想起先前查過的資料，原來自己的手指，也是一塊隱藏的璞玉。按滅了手機的燈，旋即投入下一段文字的撰寫，直至早晨來臨。

論文介紹

在輔導協談的專業中，有一門以基督教為背景的「基督教協談」，幫助人解決心中的問題。這份研究探討的是這種協談的本質、發展過程，和台灣從事這種協談的工作者擁有的價值觀、常用的理論與技術以及他們對基督信仰與心理學結合的原則與立場。



李義品

No matter what, just do not give up. Always believe that your dream can come true and just keep working for what you want to achieve.

————— Allen Iverson

自我介紹

我來自一個大家都覺得很偏鄉但實際上根本超繁榮的西湖（呃不是杭州的那個）。平常沒事的時候喜歡打打籃球看看 NBA，支持的球隊會隨著喜歡的球星而有所變動，前幾年支持的是克里夫蘭騎士，最近搖身一變當上了洛城紫金大軍的球迷，最喜歡的球星當然就是如今的天下第一人小皇帝 LeBron James。寫論文寫到身心俱疲的時候喜歡聽音樂，尤其喜歡抒情風格。華語就不一一舉例了，K-POP 歌曲像是 After Moon、Be as One、Stay by my side 和 Behind the mask 我都很喜歡。（哭啊我是不是不小心暴露我的追星對象了）

從加入人社開始，我的生活就充斥著各種的不自然。報名的動機單純是因為招生說明會時台上的學長是醫科出身讓我覺得很猛就下定決心交出報名表。在對於論文的方向毫無頭緒時，剛好從網路上看到幾篇 K-POP 的相關新聞就莫名其妙的開始了現在的研究。明明分班的時候選了第二班群（有點像傳統三類啦）這條不歸路，卻還是留在賊船（？）上跟論文拼命等等。所以當初侯又豪提案說他對成發主題的想法是「不自然」的時候，我幾乎是立刻就附議的，因為這根本就是我在人社這段時間的生活寫照啊！！

在剛開始寫論文的時候，說真的心裡總是非常不踏實，也一直都缺乏自信。身邊同學個個都是那種超級關懷社會然後對各種社會現象都抱有無限熱情和想法的大神，

相較之下我就只是在一群閃耀的人之間自動邊緣自己的一顆石頭。口才超爛、上台容易緊張然後結巴、對於自己的研究在幹嘛也講不清楚，然後 PPT 的實力也基本上敬陪末座，無論是哪方面的實力都比不上大家。但隨著研究的進行，期間看了大神同學們的發表，跑了好幾趟國圖找資料然後不小心就待到閉館。在不斷想辦法充實自己的同時，好像也在不知不覺之間，在前面講到的那些方面似乎也有了些成長…好吧 PPT 實力不算的話。能夠一路撐到現在，真的要感謝我的指導老師梅玲大法師老師之前對我做的評論（雖然她可能不知道我有聽到）。那時我仍然在懷疑自己究竟有沒有這個實力把研究繼續做下去。而她跟其他同學說，雖然我在各方面的知識或能力也許都不如組內的其他人，就像一張白紙。但也正因為這樣，反而我在可塑性上面是最高的。說起來可能你們會覺得有點普通甚至覺得無聊，但「原來我在這個地方也還是有屬於自己的優勢啊」的這個想法，卻的確是讓我不想就此服輸，在幾次面臨臨關時能夠咬牙堅持下來的，很重要的一個原因（當然也有不想讓老師失望的成分在啦）

在名為人社的旅途中一路走來，看待事物的方式和面對生活的態度都隨著時間流逝而有所轉變，對社會上的一切也有了不一樣的體悟。在這條路上，歷經汗水、雨水、甚至是淚水，在千錘百鍊之後，才有了現在這樣的。在這條路上，難免會有徬徨無助的時候，真的必須感謝自始至終都一直支持我的爸媽、人社班的每位師長與同學的建議與鼓勵，也要感謝幾個好友願意一直聽我發牢騷。一年多過去，是時候以這場發表會為這趟旅程畫下句點了。那麼廢話不多說（雖然好像已經很多了），就讓我們開始吧

論文介紹

「人格權」，對這個名詞，你有多少認識呢？沒關係，你只要知道這個東西在你被人家罵髒話的時候會受侵害然後你可以去法院告他侵權就可以了。無論你是什麼身分，只要你是個活人、身為權利能力的主體，你就可以在法律上享有人格權受保障的權利。看到什麼奇怪的地方了嗎？沒錯，問題的癥結點正在於「活人」這個部分，到底是誰說只有活人可能發生人格權受侵害的問題的？大死後難道都沒有這個機會被侮辱或毀謗？想必還是有可能的吧？那如果真的有死者人格受到侵害的事件發生時，又該如何處理呢？我認為這確實是一個值得深究的問題。

本研究採用個案分析法，從實務判決的角度出發（白話點說叫做盯著動輒幾千字的判決書一個字一個字慢慢看），對我國 2017 年以後所發生與侵害死者人格相關的實務判決進行分析。你問我為什麼只分析 2017 年後的判決書？為什麼偏偏要做死者人格受侵害要怎麼救濟這種偏門到不行的主題？詳情請洽專研內文。喔對了，友情提醒（有雷），閱讀前請先斟酌自身精神狀況，若有睏倦、瞌睡行為等副作用產生，純屬自然，請安心服用。



江驊恩

牽著妳走過 大雨盛開水花的路口 也是我一樣喜歡的夢

——理想混蛋《不是因為天氣晴朗才愛你》

自我介紹

嗨！我是江驊恩，成長在桃園，在臺北讀書，對自我的身分認同總在臺北人與桃園人間挪移。最喜歡的城市是臺南，這輩子最幸福、最接近死亡、最迷離的片段都在臺南。最喜歡的 rapper 是劉聰，大家可以去聽聽《Hey Kong》、《夜冥寂》、《兩個世界》。

「可你拿了些獎。」

「對。」

「這就挺厲害的。」

「一點也不厲害，任何人花時間浪費在任何事情上都能這樣看起來還他媽挺行的。」 - 《大象席地而坐》

先來談社團，加入講演社之於我而言最淺層的幫助是在思辨能力的提升，不論是對於單一議題的認識或是個人價值觀的塑造，講演社都幫了我非常多，更深層次來說，講演社讓我找到少有的歸屬感，也慶幸在一個充斥著結構壓迫和無數破事的圈子裡，有著一處願意尊重每一個個體的地方存在。但在經歷種種後，些會感到少許厭倦，期待自己能再一次找回自己的熱忱。

「Hey Kong 要真能穿越時空，每個時期都會永存，每個瞬間即永恆」 - 劉聰《Hey Kong》

再來談學校生活，大家都太優秀，優秀的不像真的，以致於我在學校當中常常找不到自己的定位，甚至到了缺乏自信的程度，但也不重要。總覺得自己的人生階段少了青春（就是校園愛情電影當中看到的那種青春）讓自己現在處在幼稚與超齡的綜合，因此聽到歌頌著青春的樂曲或講述著青春校園生活的電影，眼淚都會奪眶而出。個人將一部分的原因歸咎於建中的環境，之前一直在想，如果國中的時候拼一點，直升延平的高中部的話，是不是一切都會不一樣。但也不重要，男校對於自我認同的建構還是蠻有用的。

「Romeo, save me, I've been feeling so alone

I keep waiting for you, but you never come」 - Taylor Swift 《Love Story》

最後談自己，高中是一個掙扎的階段，對於每件事都想要想得徹底，但倒頭來卻發現，其實很多事情都沒有一個答案，眼前所呈現的世界不就是諸多價值觀碰撞出的結果嗎？越想越矛盾、越想越痛苦，對班上的沙豬感到反胃，但每次聽到客家玩笑仍會忍不住笑出來、在左派和右派間游移、對任何權力結構感到徹底的厭惡，但感覺自己也快失控了、對未來感到迷惘、對人生產生疑惑，但我想這也是人生必經的階段吧！總要在邁出溫室前釐清自己到底是誰，構築出自身對於這世界獨特的想像。

不要想要當個好人，很累的呢。

「很安慰 妳終於來了 在我看不到光亮的時刻 歲月無法帶走有心的承諾 直到靈魂盡頭 妳還緊抱我」 - 張惠妹《靈魂盡頭》

論文介紹

「不換證外出，秀出態度

翹課打球，這感覺太酷」 - 張承宇、陶翰熙、單珩奕《圍牆》

這首學長創作的畢業歌，雖然只引用了兩句歌詞，卻可從些許片段中看出建中的自由與開放。當春風吹過自由花、陽光灑落晴嵐時，一切美好的現狀，往往令我們忘卻前人對於學生權益的努力，而在建中，有一群人正在學生自治組織裡為學生權益而奮鬥著，無論正看到這段文字的你對於他們的既定印象是好是壞，都希望你能拋開成見，期許這篇論文提供一個不同的視角給你。一直有份遺憾沒能加入班聯會當中，為學生自治貢獻心力，正好趁這次人社專題的機會，盡一點棉薄之力。

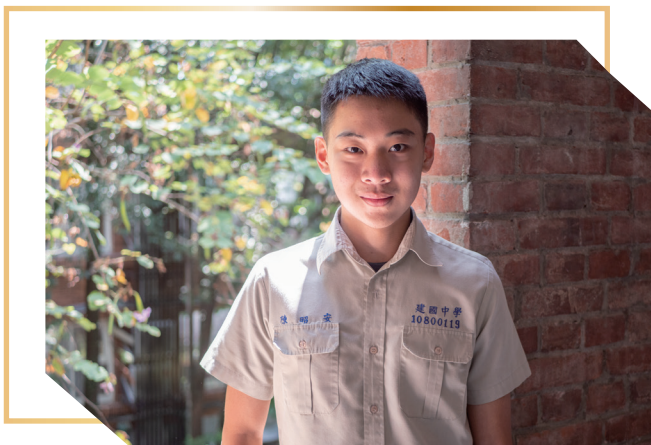
地理組



邱雯玲 老師

建中是一種榮耀與傳承，
分散式是一種彈性與多元，
人文是一種學術探究與素養，
社會是一種關懷與責任，
資優班是一種潛力與期許，
獨立是一種選擇與成長，
研究也只是一種過程罷了！

「第 16 屆建中人文社會資優班專題研究成果發表」
就是曾經努力的印記彙編．．．．
不是結束，是一種開始。



陳昭安

世界裡成群的渺小漂泊者啊，在我的字句中留下你們的足印吧。

—— 泰戈爾《漂鳥集》

自我介紹

我是陳昭安，在高中生涯裡有幸因人社學程被冠上「資優生」的名號。然而我深知，人社的我們不會因優雅的風度或深層的涵養而自傲。負著師長的期許和學長的成就，我們要以所學所得為社會帶來一點點改變。

我從來就不是個思緒清晰或才思敏捷的人，每每看見同儕簡潔明瞭的筆記和風度翩翩的報告，我總是嚮往不已。這大概也是我來到人社班的原因吧！見識了人社成員的魅力，我也要成為這樣的建中人。

起初在人社課程中，我時常為了自己紊亂的思緒感到沮喪，舉凡筆記技巧、領導能力，我常自覺左支右絀。但就是因為自知不如，我不斷從人社夥伴間「偷取」經驗和撇步，加上些許的執著，我在人社的日子獲得了好多好多的資源。經過如是的歷程，我或許能說我離學長的風範確實靠近了不少，又或許我可以吹噓自己已經是部分人社學子的近程目標也說不定呢！

對未來的自己，或是每個正在閱讀的你，我最想提出的建議就是盡力去「偷取」資源吧！或許我們自認不配得那些來自社會的好處，在我們執著增進自己後，必定有能力可以回饋給社會。讓臉皮磨出一層繭，不單是為了增

廣自己的見識，更是要讓我們與世界的交流中摩擦出一些助益。我以為這就是身為人社學生的使命。從國家每年投注百萬的資源及各方文人學者竭力的培養，我們必要以己身的成就來報還。

吟詠了些八股文，我希望自己能將建中人社的這場夢化作一枚隨身佩帶的璞玉綴飾，在未來的學術旅途帶來溫和的光和會心的笑容。說不定在不久的將來，我也能自信地和別人誇耀，我就是這樣的建中人。

論文介紹

帶著一顆稚氣的心靈來到學術殿堂，我用從前最愛的樂高玩具開始發想，在一篇篇文獻中看見了疑問：到底像 Xbox 這樣的電子遊戲興起後，會不會對樂高這些傳統玩具帶來負面的影響？

因此我希望以電子遊戲的營收當作自變數、傳統玩具的營收當作依變數來探究這個問題。首先以電子遊戲和傳統玩具代表公司的營收資料作為量化數據，再經過哥哥的介紹，認識了經濟學的二階段最小平方方法模型 (2SLS)。透過這些資料和模型，我可以求得兩變數間是否具有顯著的因果關係，藉以回答研究問題。

儘管我在這篇論文中所尋找的資料在數量或精準度上都顯得小兒科，以專業模型當作工具來探究實然有「殺雞用牛刀」之嫌，我仍很榮幸在高中階段就探頭進入了學術研究的大觀園。



林昱甫

所謂的旅行，找到什麼和帶回什麼是非常重要的。如果有什麼在意的東西，就停下來看。如果有不認識的路，就試着走走看。即使走錯了也不用在意。自己去看，去感受，去發現，去理解。這樣一來，視野就會開拓。

—— 日下部 麻子

自我介紹

大家好！我是林昱甫。一個選擇了自然組的人社班學生，我選自然組其實不是因為我特別想當醫生，而是我認為在人生這場旅行中，少認識了一項知識便是一種遺憾，因此雖然我的志願是法律我依然選擇了自然組，但也因為這個舉動，我寫論文的路程可說是非常的疲倦，但是我不後悔，畢竟自己去看，去感受，去發現，去理解，視野才會變得更加開闊。

我認為人社班的論文就好比再喝一瓶伏特加，沒有特別說，別人看到以為你在喝水，輕鬆寫意毫無壓力，甚至完全不知道我們在做什麼，而我們這些喝的人，則是各個咬緊牙關努力的奮鬥著，喝完或許會有點恍惚，但相信那飄飄欲仙的感覺一定非常美妙，當快要堅持不下去時，同學及老師們的幫助就好比蘇打水、檸檬角一樣，讓這杯烈酒變得更容易入口，最後希望各位理性飲酒，好好的品嘗人社班這杯獨特的美酒。

論文介紹

我寫的這篇論文主要是在探討新竹市光復高中學生扮演納粹而導致校長請辭這個事件，與言論自由以及仇恨性言論之間的關係。先在此聲明，本人並不吹捧納粹主義也不認同他們的做法。只是將該事件梳理分析，了解其中的緣由及法理，並無其他意圖。



朱善煜

讓我們來拯救又老又窮的地方吧。

自我介紹

嗨！大家好！我是朱善煜，現在的我正處於怒髮衝冠的狀態中，因剛才摩斯店員沒將我的紅茶裝滿，我只是說了「我要去冰」四個字而已啊啊啊啊啊……等我打完這篇後我就會回去把我的客訴文打完。言歸正傳，我是個既不認真又易怒，有時候過於感情行事的人，加入人社班完全只是偶然，在招生簡章上看到後覺得好帥，當天連說明會都沒聽就去報了，完全不知道這邊到底在做什麼，隨便印個成績單，請父母「線上簽名」申請表（沒有疫情，純粹只是因為懶得回內湖一趟）就送到特教組了。

後來也有幸地、懵懂地、不知所措地過了複試，在草草準備的情況下過了，真心對不起那些有認真準備的同學。經過一年的思想淬鍊，好像學到了些什麼，一些在我們這個時代似近在眼前又虛無縹緲的「知識」，好像也沒有在生活中得到什麼深刻的體認，這算是有學到嗎？有的，這些知識所交織成的脈絡網，形塑了我在心靈深處一點點的理性，不同視角看世界的方法。進來人社班，最大的改變莫過於思考方式的不同，這種思維的改變透過教授的一字一句流進你的腦迴路中，潤滑了邏輯的機關，當我們不囿於感性的單一思考中時，能夠更接近真理吧！…會不會這其實也只是另一種的感性的體現？不管啦，至少我現在如此相信著。

選了地方創生當專研主題，為什麼？當然是因為新潮啊！地方創生這個詞在日本及臺灣皆蔚為風潮，拯救衰敗的地方，有種超級英雄的感覺（對我來說），應該很多人也覺得很酷吧！人為群居動物，故人活著不能沒有「文化」的存在。當地方的文化消失了，異鄉的遊子情感該依歸何處？罵完「我操你媽的台北」後要回去哪裡？另一個台北嗎？不願見到這種燈紅酒綠中的淒涼，也為了所看過觀光客散去後的平溪小鎮、有著一堆奇怪攤販的大溪老街、更為了一個人都沒有的永安沙灘（你知道在哪裡嗎？在高雄，有很多三合院跟藍藍大海的地方），地方創生義不容辭。為了這點幽微的情懷，希望我能對地方有貢獻，一點點都好，這是我僅有的微小成果，還請各位看官笑納，望地方的力量能夠匯流成一條更長的濁水溪、更廣的高屏溪、更豐沛的淡水河，持續為臺灣這片土地供養源源不絕的能量。

論文介紹

這篇超小的論文是使用 QGIS 畫出面量圖等等後，描述地方創生目前的一些空間分布特性跟弊病的文章。中華民國之地方創生甫推動三四年，各地的地方創生相關計畫高達 8085 件，如果我們將它們細分、畫到地圖上會有什麼結果？政策剛推出，一定有許多需要改善之處，問題早點發現早點解決，且沒有人有對於地方創生做過全國性的探討，故如此耳。希望你們能從我的文章中發現一點收穫 ~~~~

（客訴完了，店長要來跟我道歉了，掰！）



林博堯

「想像力是你的超能力。」

——雄獅文具廣告

自我介紹

嗨！大家好！我是林博堯，是一個喜歡看電影、打籃球、騎腳踏車、和在周末的午後坐在咖啡館的人。我相信有很多人跟我一樣，在上建中之後對於自己的能力感到懷疑，總是對自己缺乏信心，認為自己付出的好多心血卻換不來一丁點的成就，每天做的事情，就是不停的問自己「人生的意義是甚麼？我存在這世界上的價值在哪？」或許探索世界，是這個問題的解答之一。

我覺得許多事情不能只是只有單純接收，而需要深入地去反思、提出質疑、並與之交流才算是真正的了解，也才會讓一個議題或研究的事物產生意義，當你開始對一個議題思考並提出問題的時候，無形當中這些事物和你的生命經驗便已經悄悄產生連結和火花，那微小的化學反應，都是研究的意義所在，也是研究時快樂的泉源。

然而，在做研究之前，我對這個世界的了解多半是只有單向的，過去只有很片面的從新聞、論文、或其他的資料獲取知識和了解世界，卻很缺乏跟這個世界的對話，充其量只是很高傲的從一個旁觀者的角度來看這個世界，而非真正的進入這個世界，進入一個議題之中。

要如何避免單向的了解世界，對我來說是一個我想達到卻難以達到的目標，但自從開始做研究、執行訪談之後，過去狹隘的眼界和單向的侷限似乎被逐漸打破。透過訪談，我能夠跟無家者對談，當論文中被平面化的無家者成為了活生生的人時，我便不再只是單向的接收資訊，能進而對許多的事情提出疑惑，直到我的好奇心被滿足為止。

雖然一開始我還是個害羞的人，不太敢上前問無家者問題，但我告訴自己，「如果要是有所收穫，就必須得有所付出」，於是便鼓起勇氣開始去問問題，久了之後就越來越勇敢，也不太會怕生。意外的是，每當我訪談完一個無家者，內心便充滿無限的快樂！我試著去尋找快樂的來源，我發現其實很簡單，那就是好奇心的滿足。與人對話的快樂，建立了我跟世界的連結，更找回了兒時對這個世界無限的好奇心！當你了解世界的來源不是從冷冰冰的課本上，而是從一個又一個獨特的個體，擁有不同生命經驗的人身上了解時，便會發現世界或知識其實並沒有這麼無趣，人生也是。

希望你能從單調乏味的世界中，找到七彩繽紛的色彩，盡情揮灑在世界的每個角落

論文介紹

後台理論乃是在理解人在不同環境之下，行為有何不同，並將人的行為區分成前台與後台。前台是個體從事表演，扮演理想印象的空間，後台則是個體能從事與前台所建立的理想印象不符之行為的空間。本研究將從後台理論的角度，分析台北車站無家者如何適應環境中並發展出空間行為，形塑台北車站的空間意義，再接續找出無家者的前後台空間。



歷史組



陳秋龍 老師

以人文素養面對社會，用社會責任期許個人

若要說人一生中最無奈也最幸福之事，那便是人一生下來便在社會之中。我們無法自外於這個社會，也無法不去仰賴這個社會帶給我們的種種好處。因此，個人與社會之間的關係，成了每個人的必修學分。

人文暨社會科學資優班猶如這個必修學分的前導課程，各位同學不僅在此寫作論文，同時也學習各種與人文社會相關的知識。你們聽過許多大師的課，看過許多經典文獻，親手翻閱各種資料，發放問卷、面對面訪談，這些事不只成就了你們的論文，更讓你們深刻地關注、了解各種社會議題。當然，在這過程中，你們有過迷惘、有過痛苦，承受過壓力，接受過批評。在十六、七歲的年紀，有多少人像你們經歷過這一切呢？這是你們足以自傲的地方，但也是你們感到害怕的原因。

《孟子》中有段話是這樣講的：「自反而不縮，雖褐寬博，吾不惴焉？自反而縮，雖千萬人，吾往矣！」這社會有各式各樣的人，衍生出千奇百怪的爭議，你在經歷過人社班的洗禮後，是否能用更理性的思考能力、更勇敢的處事態度來面對這一切呢？

文藝復興時期，人們崇拜羅馬時代的雄辯家西塞羅，看重的是他博學、富有內涵且談吐得宜的人文素養。各位同學在經歷過人社班的洗禮後，雖然博學不足以並肩西塞羅，但是否能運用你所學與他人「談吐得宜」呢？

人社學子們，如果以上你都能做得到，那麼相信你已具備面對這個社會所需的適當能力。如果自認為遠遠不足，那麼你該重新檢視人社班對你的意義究竟是什麼？又或者，你認為你正努力往這樣的理想前進，那麼我由衷地建議你抱持自信與畏懼的態度，同時也是謙卑與勇敢的精神，持續學習、持續思考、持續走入社會，將這必修學分修滿為止。

「天下興亡，匹夫有責。」我們不敢要求個人為社會犧牲奉獻，但現實是我們無法自外於這個社會，也無法不接受這個社會所帶給我們的好處。因此每個人實際上都有份社會責任——讓社會共好的責任。同學即將自人社班畢業，不久也將走出建中，但這責任永遠不會消失。你們在建中人社班留下了名字，帶走了能力，期許你們牢記那句熟悉的電影台詞：「能力愈大，責任愈大！」



曾仲遠

我來了，我累了，我好了，我走了

擺渡人

自我介紹

記得 sixteen.taipei 有一篇文章用實際的例子傳達了世界的境況並沒有我們想像的越來越不如以往，相反的，還是有許多事情是在前進而且需要前進的，我們的生活也一樣。畢竟，生活就像是一停下來就傾倒的單車，這是我在這裡讀了一年多的書後，非常深刻的體會。

曾經也對自己的能力沒有一點自信，國中時每次被推出去參加比賽都畏懼萬分、躊躇不前，在英國遊學時聽聞我媽幫我繳出人社書審資料的刹那更是有些驚訝，心想終究是要被刷掉的。然而，我也沒想到一學期真的能改造一個人，感謝孟燕老師、秋龍老師給我的自信與鼓勵。

高中走到現在，是個挑戰、檢討、再挑戰的過程，並且在這一路上，學會冒險、學會溫柔。在廣博的涉獵中，喜歡上生物、喜歡上一種助人的感覺。在那些說也說不清的錯誤裡，一次次發現自己的漏洞並改善，一次次摸索出讀生物的方法，一次次把自己雕塑成更好的人。

最後，我雖然前面說著生活沒辦法停下來，但是「我來了，我累了，我好了，我走了」仍然是看完擺渡人之後就一直刻在我心底的一句話，累了從

來就沒有關係，只要向前的意念沒有歇止，生活就不算是停下。

希望我能秉持著這份信念，成為一個厲害的普通人。

論文介紹

作為新課綱的實驗品，總是不免令人感到焦慮不安，尤其是在這一年看到這許多亂象橫空出世，也讓這個課綱更加的遭受質疑。其中，高中生在選擇社團上的改變，不僅在論壇上有過討論，其事態之大更是曾被媒體報導過。

然而，這到底純屬一樁巧合，還是新課綱真的讓學生在選擇社團時有了更多的顧忌？如果新課綱真的跟學生社團選擇有關的話，又是哪些方面引起學生做出這些決定？

我們無法直接把制度從眼前抹去，我們只能了解制度並在制度下開闢出自己的一條路，同樣的，那些奇特的現象也需要被了解，才能慢慢找出最適合的解方。因此在這裡希望透過這篇論文拋磚引玉，在發表我對於這個現象粗淺的分析後，也期待學弟能夠繼續探討新課綱下不同的問題，即使不能改變制度，但至少在做出一些決策時會更加的踏實，因為我們曾試圖理解過這個制度。



方博弘

你看起來累壞了但你沒有停
我是那樣愛你
不肯改的你 玫瑰色的你。

張懸《玫瑰色的你》

自我介紹

你信不信都好，真的。

在十八歲像一隻獨角獸刺穿心臟以前，我就仍要抵抗我與末班捷運的時差（所幸我還不必面對如此費解的問題），或要煩惱那刺如病菌寄生在捷運站到家的路上。如今，未滿十八的日子仍以淚水流經的速度刺入。

回家路上，貼滿廣告文宣的街燈在路口不斷被人影交疊然後報廢，如今也沒人修理，於是小小的十字路口僅剩超商二十四小時地亮著。然而困擾我的並非夜裡的視線。習慣在三重的夜裡行走便不擔心巷口猛地闖出的車，或夜半裡百無聊賴的犬吠。逃離陽光形成的城市秩序多半是輕描淡寫的，像機車行老闆徐徐吐出的煙，在晚風裡隔著一點距離消失。可那是真正在夜裡存在過的。那些車燈及犬吠，老男人的碎唸和菸味，不得寬容而在光的背面私自腐爛的一切，都曾和我的思緒相濡以沫地溶解在回家路上。即使他們並不得能夠供給，卻曾在彼此的相視裡延續，如今他們逐漸在晚風裡透明，就覺得又有什麼被輕輕拽離這經年積雪的身體。

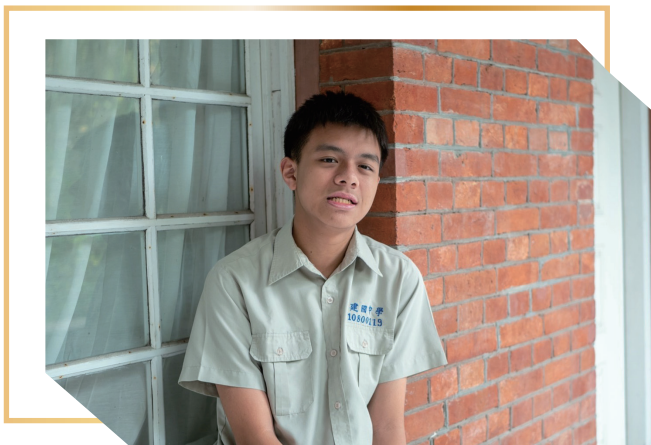
唯一尚且值得珍惜的是我仍慣於在回家路上思考。想著那些朝昨日亡佚的腳步或多或少染著阿忒拉斯死後的影子，在與今日訣別的墓域裡葬成一座座淚流不止的石像。想著倘若阿忒拉斯願意背棄信仰的啃蝕，甘以一副空殼驕傲地奔離此世，也就無需受騙於神祇的鬧劇。想著那些曾盼守愛與被愛的持續被信仰的餘燼灼傷，只待整座城市在與光線失散後，靜聽天穹朝光害盡失的盆地寧靜成湖。

回家路上是我將滿十八時緩緩錯動思緒的馬里亞納海溝，或許在那之後會被獨角獸刺死，在沒有你的地方汨汨流血。

論文介紹

霍布斯是 17 世紀英國的政治哲學家。其在西元 1647 年完成《論公民》，三年後又出版了《利維坦》。這兩本著作皆是為了證明獨斷之主權者存在的必要性。然而受英國內戰動盪不安的影響，卻又使其政治理念力猶未逮。因此就有學者指出，霍布斯的政治論述為此歷經轉變。

而我的論文則基於上述背景，關心霍布斯從《論公民》到《利維坦》的政治論述究竟有何轉變。如果有幸，希望你能看看她。



黃靖緯

Be water, my friend.

Hongkongers

自我介紹

嗨，大家好！我是黃靖緯。在分散式人社班下選擇了自然組，在今天的主題下顯得有點「自然」（爛梗），但某方面來說，這樣子的生涯選擇在社會看起來總是「不自然」的。不過，無論是社會科學還是自然科學，我認為只要知道自己喜歡什麼、清楚了自己的方向，都可以「自然」而然地走出自己的一條路。

成發可能只是一天、甚至一個下午的活動，但對我來說，那卻是在無數個夜晚中焦慮地盯著電腦螢幕卻遲遲無法下筆的心血結晶的呈現；論文或許只是一篇平凡無奇的文章，最大的特點可能只是他有好多好多字，要讀很久（´▽`），但對我來說那卻是成長的紀錄，紀錄著每次的批改、紀錄著我在面對議題時，從只會說「那不對」、「不是這樣」，到能夠在充分了解之後，有條理地說出讓別人信服的想法的歷程。

我覺得我很幸運能夠成為人社的一份子，沒有超群的學科知識、也不是特別會講話（跟別人吵架都會輸）。我想我能夠堅持到現在，應該是因為比別人多了一點對社會和生活的關懷吧。正在看這篇廢話很多的自介的你們，在聽完今天的發表之後，不一定要記得我們講了什麼，但希望你們能夠在我

們興奮地告訴你們這些發現的同時，看到我們對人文社會的付出與堅持，並且帶著那份熱情離開這裡，去發現平凡生活中的不平凡吧！也期許之後的我能夠繼續保持對社會的敏銳。

論文介紹

每當我們提起「社會運動」，總是會出現許多兩極的聲音，反對者或許覺得社會運動就是一群血氣方剛的小伙子，承受不了現實壓力成天抗議的行為，但對於支持者來說社會運動或許是初入社會的年輕人，用他們獨特的視角發現生活中的不公不義，從而決定站起來發聲的行為。那麼於2019年開始即獲得海內外許多關注的「香港反送中事件」中的人們，又是為了什麼而站出來呢？是為了煽動民族情緒，又或是在許多不公的積累下，決定挺身背水一戰呢？所以我想要透過梳理香港的基本大法——《中英聯合聲明》與《基本法》，和反送中事件中備受矚目的法律——《逃犯條例》與《國安法》這四部文件的脈絡，進而了解反送中事件的人們究竟是為何而反？



王紹安

聽說當你認識某人有一見鍾情的感覺，趕快掉頭就跑。其實那是你的失調碰上了他們的失調。你內心的受傷小孩認出了對方內心的受傷小孩，雙方都希望用燒傷他們的同一把火獲得療癒。

—— 作家兼把妹達人 *Neil Strauss(Style)*

自我介紹

我是個什麼樣的人呢？

提到這個問題就讓我想到高一升高二暑假時，我和高一同學去宜蘭玩的經驗。那夜我們一邊划著酒拳，一邊談論眼裡的彼此是怎樣的人（就是講壞話啦），在描述其他人的時候大家都能嘍哩瓜啦地講個不停，不過一講到我，他們就你看我我看你的不發一語，最後Y（我朋友）才擠出：「要定義你是個怎樣的人其實蠻難的，因為你就是個怪人啊！」

怪人…嗎？

他們要想這麼久其實也無可厚非啦，畢竟連我自己都不是很清楚我是什麼樣的人，所以他們說我是怪人呢，我也沒什麼好反駁的，我反倒覺得「怪人」這詞有種我喜歡的反抗的氣息。

那我就再正式的自我介紹一次，大家好，我叫王紹安，是個集自信、中二、散漫、怠惰、理性、開朗、性慾、大方、固執和創意於一身，徒有一張帥臉卻很矮的，普通的怪人，請多指教。

那麼關於我和我的論文題目其實也沒什麼好講的，我們這年紀誰不喜歡談情說愛？我只不過是比一般人再更喜歡戀愛一點，同時再更直面自己內心一點，江江江江，這個題目就誕生了。不得不說啊，在我從國二開始更深刻體會了戀愛之後（這都要感謝學姊以及在領培營認識的正妹），除了對人們有不同角度的理解之外，無論是在面對他人，甚至面對自我時都更加有自信了，所以本人在此誠摯推薦各位，和我一起墜入愛和慾望的深淵吧…！

「女友募集中」

論文介紹

我猜少男少女應該都對徐志摩蠻有興趣的吧？我也不例外，徐志摩不僅文章字句「濃得化不開」，他的私生活也常是眾人茶餘飯後的話題。像我高一的國文老師在講徐志摩那課時這麼說過：「XX卡好勒，我們來看這個爛人。」老師說是這麼說，但在我印象中徐志摩不就是離了婚娶了新老婆而已嗎？這個舉動在我們這年代看來應該不算太少見才對，徐志摩真的有必要承受爛人、渣男的罵名嗎？這就是我想研究的。

工作人員

總副召

總召：曾仲遠

副召：陳昭安

設備組

組長：黃靖緯

組員：李義品、林柏宇、林昱甫

人事組

組長：廖奇典

組員：陳柏霖、王紹安、林博堯

美術文書組

組長：黃璿祐

組員：侯又豪、方博弘、江驊恩、
李承翰

總務組：朱善煜

特別感謝

葉明芬 助理教授

簡菲莉 校長

王增勇 教授

洪瑋嬪 協談師

陳冠銘 助理教授

孫曉青 法官

黃春木 老師

王齊聖 學長

張雨霖 助理教授

陳炳宏 教授

許景翔 律師

吳睿恩 學長

廖泫銘 研究副技師

戴伯芬 教授

吳介民 研究員

梁淑玲 老師

駱采纓 學姐

教育部高中生人文及社會科學
基礎人才培育計畫總計劃及北區子計劃
